
Odg: Auto Maksimir d.o.o. u stečaju - vještačenje

Šalje Zrinko Ručević <zrinko.rucevic@rucevic-vjestacenja.hr>

Datum ned, 1.10.2023. 10:50

Prima Mateo Erceg <m.erceg@odvjetnici-cge.hr>

Poštovani g. Erceg,

kao prvo isprike na duljem razdoblju čekanja na ovaj odgovor, no malo sam bio izvan RH, onda smo se u štrajku borili za preživljavanje, pa godišnji i ...

No, pregledao sam dostavljeno, i ovako na prvu loptu, bez ulaženja u pravna pitanja na koja ukazuje tuženik (razdoblje obuhvata, sklapanje novog ugovora u 2018. i dr.) mogu reći da je zahtjev po mom mišljenju postavljen nesrazmjerno visoko imajući u vidu rezultate poslovanja godina koje su prethodile spornom raskidu ugovora (kako gledano ukupnu ostvarenu dobit iz poslovanja, tako i primjerice gledajući RUC ostvaren od prodaje novih Peugeot vozila, a koji je prema navodima samog tužitelja u 2013. iznosio cca 1,36 milijuna kuna).

Naime, prvo je bio utužen pad prihoda, što je pogrešno jer izmaklu korist predstavlja ono što bi ostalo društvu, a to je dobit. I zadnje postavljeni zahtjev u kojem se potražuje izgubljena EBITDA po mom mišljenju nema utemeljenja u praksi i načinu izračuna izgubljene dobiti, a to stoga što je EBITDA računovodstvena kategorija koja u sebi, osim dobiti, uključuje troškove financiranja (kamate) i troškove amortizacije. Dakle, EBITDA pokazuje koliko od prihoda umanjениh za rashode treba odvojiti za amortizaciju dugotrajne materijalne imovine, a koliko za podmirenje troškova financiranja (kamate), te koliko na kraju ostane dobiti iz poduhvata.

Po mom mišljenju, amortizacija bi se mogla eventualno tražiti u vidu pokrića fiksnih troškova (rashoda) poslovanja koji se iz ostvarenih prihoda kasnijih godina nisu mogli pokrivati, no ne znam postoji li pravno utemeljenje za postavljanje takvog zahtjeva, a dodatno je upitno može li se za sve godine unaprijed tražiti jedan te isti iznos, jer imovina ima svoj vijek amortiziranja, i nakon isteka tog razdoblja potrebna su nova ulaganja i dr.

Slično je i s troškovima financiranja, jer bi za iste (ako se utvrdi pravna osnovanost potraživanja, što po meni nikako nije izgubljena dobit) trebalo napraviti projekciju potreba financiranja u svim godinama predmetnog razdoblja, pa onda projekciju mogućih kamatnih stopa po kojima bi se društvo zaduživalo, ročnosti i dr.

Dakle, po mom mišljenju prvenstveno bi se trebalo odrediti što je osnova potraživanja, je li to izgubljena dobit, ili je to pokriće fiksnih troškova poslovanja i dr.

Nakon toga, ako bi ste odlučili ići u izračune izgubljene dobiti, tada bi za istu trebalo sačiniti detaljnu analizu tržišta novih automobila u Republici Hrvatskoj (ukupne količine prodanih novih vozila, količine po pojedinim proizvođačima, trendovi i dr.), u sklopu toga analizu tržišta novih automobila marke Peugeot u Republici Hrvatskoj, a onda u sklopu toga udio tužitelja u toj trgovini, sve to za razdoblje od najmanje 3 godine prije predmetne 2014. (dakle, 2011. – 2013.), kao i za razdoblje od 2014. pa do konca obrađivanog razdoblja (tužitelj tvrdi do danas, tuženik do 9. srpnja 2018., što je prethodno pitanje o kojem treba donijeti odluku).

Zatim bi trebalo sačiniti detaljnu analizu tržišta servisa automobila marke Peugeot u Republici Hrvatskoj, a onda u sklopu toga udio tužitelja u tom tržištu, sve za razdoblja kako je to *supra* navedeno, a u sklopu te analize dodatno raščlanjivanje i pronalaženje moguće veze između prodaje novih vozila i očekivanih / ostvarenih prihoda od servisiranja (a isto tako i od ostalih povezanih usluga koje je tužitelj možebitno pružao).

To je ukratko moje viđenje predmetne problematike, a što se tiče upita o mogućnosti provođenja predmetnog vještačenja, isto smo u mogućnosti provesti pod svim ranije navedenim pretpostavkama i ograničenjima (uz molbu da se prije toga jasno definiraju temeljni parametri – razdoblje, osnova i dr.), s time da bi se rada na predmetu, imajući u vidu preuzete poslove na kojima trenutno radimo, mogli prihvatiti sredinom studenoga, s predviđenim dovršetkom vještačenja do konca

godine, a procijenjeni trošak vještačenja (u ovisnosti o dubini analize, obimu dokumentacije, broju utrošenih sati i dr.) je u rasponu od 9.000,00 do 16.000,00 eura (bez PDV-a).

Stojim na raspolaganju za daljnje informacije i/ili pojašnjenja,
srdačan pozdrav
mr. sc. Zrinko Ručević

Ručević vještačenja d.o.o.
Zagreb, Banjavčičeva 22a
(južni ulaz s Branimirove)

tel: +385 1 7888 810
fax: +385 1 7888 820

Štedimo papir - trebate li zaista ispisati ovu e-poruku? / Help save paper - do you really need to print this e-mail?

<https://www.plasticfreecroatia.org/plastic-free-inicijativa>

Pošiljatelj: Mateo Erceg <m.erceg@odvjetnici-cge.hr>
Poslano: 26. rujna 2023. 16:12
Primatelj: zrinko.rucevic@rucevic-vjestacenja.hr
Predmet: FW: Auto Maksimir d.o.o. u stečaju - vještačenje

Poštovani gosp. Ručević,

Nastavno na naš prošlotjedni susret iza zgrade suda, gdje ste mi iskazali kako ćete mi odgovoriti na mailove u svezi gornjeg predmeta i iznijeti Vaše viđenje predmetne situacije, molio bih Vas, ako ste u mogućnosti, da mi se javite u kraćem roku, jer početkom listopada imam skupštinu vjerovnika, pa bih mi htio prezentirati Vaš stav. Unaprijed Vam se zahvaljujem, a ukoliko je s moje strane nešto potrebno, na raspolaganju sam Vam.

S poštovanjem,

CRNKIĆ GOTOVAC & ERCEG Odvjetničko društvo, d.o.o.



Mateo Erceg
odvjetnik / stečajni upravitelj

mob: 091 153 20 06
tel./fax: 01 488 00 99
Zagreb, Radnička cesta 30
m.erceg@odvjetnici-cge.hr

Ova poruka elektroničke poste i njezini privici namijenjeni su isključivo primatelju i sadrže informacije povjerljive prirode. U slučaju da ste je primili pogreskom, molimo Vas da ne otvarate privitke, ne kopirate poruku i ne otkrivajte njezin sadržaj drugim osobama. Izbrisite je iz svojega računalnog sustava te obavijestite posiljatelja da ste to učinili. Sve informacije unutar ove poruke, misljenja i zaključci koji se ne odnose na posao posiljateljeva poslodavca tretiraju se kao osobni stavovi, a ne stavovi poslodavca.

This e-mail is intended solely for the addressee(s) and may contain privileged and/or confidential information. If you have received this e-mail in error or are not the intended recipient you may not open it, read it (or its attachment(s)), copy it and disseminate or distribute it to others. Please delete it immediately from your

system and notify the sender promptly by e-mail that you have done so. All information within this e-mail, opinions and conclusions that do not refer to the business matter of the sender's employer shall be treated as sender's personal views, and not as the employer's policy.

From: Mateo Erceg

Sent: Monday, May 15, 2023 2:37 PM

To: zrinko.rucevic@rucevic-vjestacenja.hr

Subject: Auto Maksimir d.o.o. u stečaju - vještačenje

Nastavak prethodnog maila ...

S poštovanjem,

CRNKIĆ GOTOVAC & ERCEG Odvjetničko društvo, d.o.o.



Mateo Erceg

odvjetnik / stečajni upravitelj

mob: 091 153 20 06

tel./fax: 01 488 00 99

Zagreb, Radnička cesta 30

m.erceg@odvjetnici-cge.hr

Ova poruka elektroničke poste i njezini privici namijenjeni su isključivo primatelju i sadrže informacije povjerljive prirode. U slučaju da ste je primili pogreškom, molimo Vas da ne otvarate privitke, ne kopirate poruku i ne otkrivajte njezin sadržaj drugim osobama. Izbrisite je iz svojega računalnog sustava te obavijestite posiljatelja da ste to učinili. Sve informacije unutar ove poruke, misljenja i zaključci koji se ne odnose na posao posiljateljeva poslodavca tretiraju se kao osobni stavovi, a ne stavovi poslodavca.

This e-mail is intended solely for the addressee(s) and may contain privileged and/or confidential information. If you have received this e-mail in error or are not the intended recipient you may not open it, read it (or its attachment(s)), copy it and disseminate or distribute it to others. Please delete it immediately from your system and notify the sender promptly by e-mail that you have done so. All information within this e-mail, opinions and conclusions that do not refer to the business matter of the sender's employer shall be treated as sender's personal views, and not as the employer's policy.